

Министру образования и молодежной
политики Рязанской области
О.С. Щетинкиной

служебная записка

по итогам профориентационного тестирования обучающихся 8-11 классов
общеобразовательных организаций, расположенных на территории
Рязанской области

В рамках реализации мероприятий государственной программы Рязанской области «Развитие образования и молодежной политики» в октябре – декабре 2020 года в школах, расположенных на территории Рязанской области, организовано и проведено профориентационное тестирование обучающихся 8-11 классов (далее – школьники).

Всего из 27466 школьников протестировано 96,2 % (26430 чел.).

Не прошло тестирование 3,74 % (1027 чел.) школьников.

В 25 муниципальных образованиях доля протестированных школьников превышает 95 %, в 4 – менее 95%, в том числе:

100 % в Александро-Невском районе;

100 % в городе Касимов;

100 % в Милославском районе;

100 % в Путятинском районе;

100 % в Сасовском районе;

100 % в Старожиловском районе;

100 % в Ухоловском районе;

100 % в Чучковском районе;

99,9 % в городе Сасово;

99,6 % в Михайловском районе;

99,6 % в Спасском районе;

99,5 % в Ермишинском районе;

99,3% в Клепиковском районе;

99,2 % в Скопинском районе;

99,2 % в Шиловском районе;

98,9 % в Сараевском районе;

98,6 % в городе Скопин;

98,6 % в Сапожковском районе;

98 % в Касимовском районе;

98 % в Рыбновском районе;

98 % в Шацком районе;

97,3 % в Кадомском районе;

96,1 % в Захаровском районе;

96 % в Пителинском районе;

95,9 % в Пронском районе;

94,9 % в Кораблинском районе;

94,6 % в Рязском районе;

94,4 % в городе Рязань;

93,1 % в Рязанском районе.

По результатам профориентационного тестирования был подготовлен аналитический отчет «Мониторинговое исследование учебных результатов и контингента обучающихся в общеобразовательных организациях Рязани и Рязанской области по итогам тестирования 2020 года», материалы которого, в сравнении с данными тестирований 2019 и 2018 годов, позволяют сделать следующие выводы:

1. Доля школьников, не определившихся со своей будущей профессией и дальнейшим образованием, в Рязанской области на протяжении 2018-2020 годов находится примерно на одном уровне 36-38% (2018 год – 36,4%, 2019 год – 36,07%, 2020 год – 37,61%), что больше, чем **в среднем по Российской Федерации**¹, на 4,81% (в сравнении данных за 2020 год).

Доля не определившихся со своей будущей профессией и дальнейшим образованием уменьшается от 48,8% в 8 классе к 20,6% в 11 классе. **В 11 классе каждый пятый ученик, заканчивающий школу, еще не определился со своим профессиональным будущим;** в 9 классе – каждый третий ученик.

По сравнению с 2019 годом в 2020 году на ухудшение данного показателя повлияло увеличение доли школьников, не определившихся со своей будущей профессией и дальнейшим образованием в 8 и 9 классах (на 2,2 % и 1,5% соответственно).

В 10 и 11 классах характеризуемый показатель, наоборот, незначительно улучшился на 0,2% в каждом классе.

При этом, в 2020 году впервые проявились существенные гендерные различия, так доля девушек, не определившихся со своей будущей профессией и дальнейшим образованием, (34,4%) примерно соответствует общероссийскому значению, а вот доля юношей, не определившихся со своей будущей профессией и дальнейшим образованием, (40,94%) превышает среднероссийский показатель более, чем на 8%.

Таким образом, необходимо усиливать профориентационную работу, в первую очередь, с юношами 8-9 классов.

В десяти районах и городских округах (Александровский – 48,91%, Чучковский – 47,76%, Пителинский – 47,19%, Путятинский, Милославский, Ухоловский, Спасский, Ермишинский, Старожиловский, Скопин) в 8-11 классах доля неопределившихся со своей будущей профессией и дальнейшим образованием **превышает 40%** (в 2018 году было шесть районов; в 2019 году – восемь; красным показаны муниципалитеты, попавшие в данный список трижды, желтым – дважды подряд, лиловым – дважды в 2018 и 2020 году).

В 9 районах и городских округах данный показатель снизился (в 4 – более, чем на 4%: в Захаровском, Сапожковском, Скопинском и Шиловском районах). При этом данный показатель снижается два года подряд в 7 районах:

¹ здесь и далее – данные по Российской Федерации приводятся на 2017 год (32,8%)

на 8,86% в Сапожковском (с 37,5% в 2018 году до 28,64% в 2020 году), на 7,15% в Шиловском (с 41% в 2018 году до 33,85% в 2020 году), на 4,11% в Кадомском (с 37,7% в 2018 году до 33,59% в 2020 году), на 4,11% в Захаровском (с 44,1% в 2018 году до 38,99% в 2020 году), на 3,12% в Клепиковском (с 38,5% в 2018 году до 35,38% в 2020 году), на 2,46% в городе Касимове (с 38,7% в 2018 году до 36,24% в 2020 году);

на 0,98% в Шацком (с 39,9% в 2018 году до 38,92% в 2020 году).

Сапожковский район снижает данный показатель более, чем на 4% два года подряд, при том, что базовый показатель 2018 года не превышал 40%.

В 20 районах и городских округах данный показатель увеличился (в 8 – более, чем на 4%: в Александро-Невском (на 13,44%), Ухоловском (на 12,28%), Чучковском (на 11,78%), Путятинском (на 7,94%), Пронском (на 7,35%), Касимовском (на 6,52%), Пителинском (на 5,94%) районах и городе Скопине (на 4,81%). При этом показатель увеличивается два года подряд в 6 районах:

на 13,26% в Чучковском (с 34,5% в 2018 году до 47,76% в 2020 году), на 10,99% в Пителинском (с 36,2% в 2018 году до 47,19% в 2020 году), на 7,0% в Милославском (с 37,3% в 2018 году до 44,3% в 2020 году), на 6,49% в Пронском (с 28,8% в 2018 году до 35,29% в 2020 году), на 5,76% в Старожиловском (с 36,7% в 2018 году до 42,46% в 2020 году),

на 0,97% в городе Рязани (с 35,9% в 2018 году до 36,87% в 2020 году).

Количество районов, в которых **доля** неопределившихся со своей будущей профессией и дальнейшим образованием **составляет менее 35%**, – 4 (в 2018 году – 3, в 2019 году – 6).

Перечень районов лидеров по данному показателю:

28,64% – Сапожковский район;

33,59% – Кадомский район;

33,74% – Кораблинский район (4 место в 2019 году);

33,85% – Шиловский район;

35,27% – Сасовский район (6 место в 2019 году);

35,29% – Пронский район (1 место в 2018, 2019 годах);

35,38% – Клепиковский район.

2. Факторы, которые оказали наибольшее влияние на выбор обучающимися региона будущей профессии и дальнейшего образования, больше не сопоставимы с общероссийскими.

В среднем по России наиболее значимыми являются три фактора («Мне нравится, чем занимаются специалисты в данной профессии», «Возможность получить высшее образование», «Востребованность профессии»).

Если в 2018 году в Рязанской области они располагались в той же последовательности, то еще в 2019 году фактор «Возможность получить

высшее образование» утратил свою значимость, и доля школьников, выбирающих такой ответ продолжает снижаться.

Значения действительно наиболее значимых факторов для адекватного выбора профессии продолжают расти, при этом фактор «Уровень оплаты труда» в Рязанской области уже вышел на второе место.

Если Вы уже определились с профессией, то какой фактор оказал наибольшее влияние на Ваш выбор?	% участников (Рязанская область), 2020 год	% участников (Рязанская область), 2019 год	% участников (Рязанская область), 2018 год	% участников (Россия)
Мне нравится, чем занимаются специалисты в данной профессии	26,43% (1 место)	26,22% (1 место)	22,5% (1 место)	22,2% (1 место)
Уровень оплаты труда	7,82% (2 место)	7,39% (3 место)	4,3% (5 место)	2,8% (6 место)
Востребованность профессии	7,18% (3 место)	7,49% (2 место)	5,4% (3 место)	6,6% (3 место)
Возможность получить высшее образование	2,46% (8 место)	3,03% (8 место)	7,1% (2 место)	16,1% (2 место)

Школьникам по-прежнему менее значимо, где получать профессию или специальность – в вузе или в ссузе (выбор факторов «Возможность получить высшее образование», «Возможность получить образование в колледже» продолжает уменьшаться: в 2018 году – 10,2%, в 2019 году – 4,26%, в 2020 году – 3,47%).

По-прежнему, такой важный фактор как **востребованность профессии важен для каждого двенадцатого школьника** (в 2018 году – для каждого двадцатого).

В ряде районов в тройку наиболее значимых факторов при выборе профессии входят мнение родителей и родственников (Милославский, Пителинский, Чучковский, Ряжский районы), мнение учителя (Спасский район). При этом Милославский, Пителинский, Чучковский и Спасский районы находятся в числе районов с наибольшей долей школьников, неопределившихся со своей будущей профессией и дальнейшим образованием. В этих районах требуется переформатировать работу по профориентации школьников.

3. Примерно каждый пятый школьник на момент прохождения тестирования еще не думал о своей будущей профессии и рассматривал тестирование как первый шаг.

Данный показатель на протяжении трех лет стабилен (в 2018 году – 20,2%, 2019 году – 19,22%, 2020 году – 19,44%).

Количество районов, в которых таких школьников 20% и меньше, – 11 (в 2018 году – 6, в 2019 году – 12) (Пителинский – 13,48% (1 место второй год подряд), Клепиковский – 15,25%, Сапожковский – 15,53%, Ермишинский – 16,09%, Рязань – 16,59%, Кадомский – 16,79%, Шиловский – 18,13%, Михайловский – 18,89%, Кораблинский – 19,42%, Рязанский – 19,6%, Старожиловский – 20,0%), в количество районов, в которых таких школьников 25% и больше, – 7 (в 2018 году – 7, в 2019 году – 4)

(Чучковский – 38,06%, Александро-Невский – 36,23%, Спасский – 31,19%, Милославский – 28,95%, **Путятинский** – 28,46%, **Сасово** – 27,43%, Ухоловский – 27,19%; красным показаны муниципалитеты, попавшие в данный список повторно).

4. Если в 2018 году девушки более вдумчиво подходили к выбору будущей профессии и дальнейшего образования, чем юноши, то в 2019 и 2020 годах эта разница сгладилась.

По сравнению с 2018 годом в равной мере и у юношей, и у девушек падает ценность получения высшего или среднего профессионального образования (образование как самоцель) в пользу востребованности профессии (специальности) и уровня оплаты труда. При этом уровень оплаты труда по-прежнему больше интересует юношей, чем девушек (более чем в 2 раза). При этом ответ «уровень оплаты труда» вышел в регионе на второе место из-за большей частоты его выбора девушками (в 2018 году – 2,3%, в 2019 году – 4,51%, в 2020 году – 5,29%) (у юношей в 2019 и 2020 годах показатель одинаков – 10,45%).

5. Формально результаты тестирования показывают, что интересы и склонности школьников не соответствуют современным запросам регионального рынка труда.

Исходя из ответов, школьникам чаще всего рекомендовались профили, не слишком востребованные на региональном рынке труда – естественно-научный (38,22%), художественно-эстетический (16,56%). Наиболее востребованные работодателями профили рекомендовались реже всего – технический (9,76%), физико-математический (11,14%), информационно-технологический (13,95%), (далее – инженерно-технические профили), однако их общая доля резко выросла с 24,72% в 2019 году до 34,85% в 2020 году (причем в 2 раза (!) увеличились рекомендации информационно-технологического профиля, в 1,7 раза – физико-математического профиля).

Примечание. Каждому школьнику в зависимости от ответов могло быть предложено более одного рекомендованного профиля.

Однако существуют значительные различия в рекомендованных профилях обучения в зависимости от пола школьника:

юноши:

Профиль	Доля юношей, которым рекомендован соответствующий профиль, %
Естественно-научный	40,11%
Информационно-технологический	17,72% (+ 1 место; рост на 6,14%)
Технический	17,41% (- 1 место; рост на 3,79%)
Физико-математический	16,32% (рост на 4,8%)
Социально-экономический	15,81%
Лингвистический	10,12%
Социально-гуманитарный	8,94%
Гуманитарный	8,7%
Художественно-эстетический	5,18%

девушки:

Профиль	Доля девушек, которым рекомендован соответствующий профиль, %
Естественно-научный	36,40%
Художественно-эстетический	27,50%
Социально-гуманитарный	24,75%
Лингвистический	24,75% (+ 1 место)
Гуманитарный	18,32% (- 1 место)
Социально-экономический	17,20%
Информационно-технологический	10,32% (рост на 4,95%)
Физико-математический	6,15% (рост на 2,77%)
Технический	2,41% (рост на 1,04%)

В Сасово (2 место, 14,68%, 11,89%) и Пителинском (оба по 10,23%) районе по два (!) инженерно-технических профиля вошли в тройку наиболее популярных рекомендованных профилей (в 2018, 2019 годах – 0), в 4 районах – один из инженерно-технических профилей (в 2018 году – 6, 2019 году – 3) (Ряжский (1 место, 14,81%), Спасский (3 место, 13,6%), Сасовский (10,76%), Михайловский (9,39%) районы).

Впервые отсутствуют районы, в которых все три инженерно-технических профиля не востребованы школьниками (профили рекомендованы менее чем 7% школьников) (в 2018 году – 3 района, в 2019 году – 3 района).

В 25 муниципалитетах все три инженерно-технических профиля относительно востребованы школьниками (все три профиля рекомендованы более чем 6% школьников) (в 2018 году – 11 районов; в 2019 году – 12 районов) (в 2020 году в данный список не вошли: Кадомский, Сараевский, Сасовский и Чучковский районы).

Начальник управления реализации
государственной политики
в сфере общего образования

В.А. Усков